



**Informe de Memorias de la  
Audiencia Pública de Rendición de  
Cuentas 2021-2022**

## TABLA DE CONTENIDO

### **INTRODUCCION**

#### **CONSULTA**

#### **CONVOCATORIA**

#### **AUDIENCIA PÚBLICA PARTICIPATIVA DE RENDICION DE CUENTAS (ELEMENTOS)**

#### **ESPACIOS VIRTUALES- COMPLEMENTARIOS**

#### **ACCIONES DE DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN, DIÁLOGO, COOPERADAS**

#### **ENCUESTA DE PERCEPCION DEL ESPACIO**

#### **DOFA**

#### **ANEXOS**

## INTRODUCCION

Para La Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca – Aunap, entidad adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo (MADR), encargada de ejecutar la política pesquera y de la acuicultura en el territorio colombiano con fines de investigación, ordenamiento, administración, control y vigilancia de los recursos pesqueros, consciente de la necesidad de generar una cultura de apertura a la información, transparencia, y diálogo con los ciudadanos, una de las pretensiones principales del Estado, considera necesaria la generación de espacios de dialogo e interacción donde los diferentes grupos de interés se relacionen con su labor misional y gestión institucional, fortaleciendo el ejercicio de rendición de cuentas con los elementos de información, dialogo y responsabilidad.

La Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (Aunap) con el fin de lograr mayores niveles de desarrollo, en beneficio de la comunidad en general, genera espacios de socialización y retroalimentación que promueven los principios de transparencia, oportunidad y acceso a la información.

En 2022, la Aunap atendiendo a las recomendaciones del Plan de Acción Compes 3654 de 2010 y a varios documentos que se han elaborado desde distintas entidades como DAFP y el DNP se enfoca en la construcción de un Gobierno Abierto, desarrolló la estrategia de Rendición de Cuentas con base a acciones cercanas, participativas, entorno a los elementos de información, diálogo e incentivos.

La estrategia de Rendición de Cuentas para la presente vigencia está enmarcada en el Estatuto Anticorrupción, Ley 1474 de 2011 y la Ley 1757 de 2015, y se desarrolla bajo la metodología dispuesta en el Manuel Único de Rendición de cuentas MURC.

Para ello, se hará uso de los diferentes canales de comunicación dispuestos por la Entidad, de acuerdo con las capacidades institucionales con el propósito de difundir el quehacer institucional y contribuir al fortalecimiento de las relaciones entre la Aunap, sus colaboradores y los grupos de interés.

La Aunap presenta el documento Estrategia de Rendición de Cuentas 2022, donde se exponen las diferentes acciones que implementa la entidad en materia de participación y rendición de cuentas, con el objetivo de establecerlo como lineamiento para facilitar los mecanismos de transparencia, control social y lucha contra la corrupción.

En 2022, la meta está encaminada a fortalecer el ejercicio permanente de rendición de cuentas, a través de la difusión de información, clara, veraz y oportuna, que permita al ciudadano conocer la gestión de la entidad de una forma transparente, incentivando la participación y el acercamiento a través de diferentes acciones de dialogo.

Lo anterior, aprovechando los diferentes espacios de información y comunicación con los que cuenta la entidad: divulgación permanente de información a través de los canales dispuestos, mecanismos virtuales, encuentros sectoriales y otros espacios de diálogo definidos.

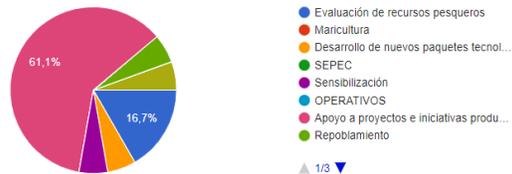
## CONSULTA

Tomando como base los canales de consulta dispuestos por la Aunap y las estrategias establecidas en el componente de comunicaciones, se realizó una encuesta previa al desarrollo de la Audiencia Pública Participativa a diferentes grupos de interés, la cual permitió consolidar algunas necesidades de información.

### A la pregunta:

De los siguientes temas institucionales, ¿Cuál considera que debería ser prioritario en la Rendición de Cuentas 2022? (consultar descripción en la imagen superior o en el archivo del link) [Copiar](#)

18 respuestas



De los encuestados, un 61.1% consideró prioritaria la información relacionada con apoyo a proyectos e iniciativas productivas, seguido de un 16,7% que corresponde al tema evaluación de recursos pesqueros.

*Nota: Las anteriores temáticas fueron desarrolladas en la Audiencia Pública Participativa de Rendición de Cuentas.*

## CONVOCATORIA

Teniendo en cuenta que la Audiencia Pública Participativa es un espacio para la participación ciudadana y la rendición de cuentas, que involucra a funcionarios, grupos de valor, medios de comunicación, órganos de control, veedurías, gremios empresarios y ciudadanía en general, se realizó la invitación pública a través de redes sociales (Facebook, twitter e Instagram), amplificando dicha convocatoria a través de correo electrónico (base de datos de medios y cooperantes) así como oficio personalizado a las entidades adscritas al sector.

Teniendo en cuenta las experiencias de Rdc anteriores y el análisis DOFA 2021, se hace necesario pensar en una metodología que facilite los canales de comunicación y acceso a la información de rendición de cuentas, así como aperturar canales a través de los cuales la convocatoria sea mucho más personalizada.

Por tal razón se consideró importante contar con la participación de líderes de diferentes zonas del país para que conocieran no solo los avances de la gestión, sino que ellos manifestarán en este espacio las necesidades identificadas en cada una de sus zonas.

Todo lo anterior, en cumplimiento con los objetivos y retos de la estrategia de Rendición de Cuentas de esta vigencia: *Fortalecer el ejercicio permanente de rendición de cuentas, a través de la difusión de información, clara, veraz y oportuna, que permita al ciudadano conocer la gestión de la entidad de una forma transparente, incentivando la participación y el acercamiento a través de diferentes acciones de dialogo.*

***Reto:*** *Mantener el contacto con los ciudadanos y fortalecer la comunicación con ellos, con el fin de que estos participen de manera más activa en este espacio en el que se da a conocer la gestión institucional y obtener resultados efectivos con un mayor alcance en la participación de grupos de interés ciudadanía, debido a que nuestra población objetivo va dirigida a Acuicultores y Pescadores.*

Con la estrategia desarrollada para la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2022, formato híbrido (presencia & virtual) streaming, en el Hotel Andes Plaza en Bogotá, donde asistieron más de 50 personas de forma presencial y virtualmente conectadas entre 120 a 150 usuarios con más de 1,200 vistas través de las redes sociales @aunapcolombia.

A continuación, se relacionan algunas piezas y canales a través de los cuales se realizó la convocatoria.



Foto . Tarjeta de invitación a la Audiencia Pública para base de datos (correos electrónicos)



Foto . Divulgación Redes Sociales (video de invitación del director y pieza de invitación)

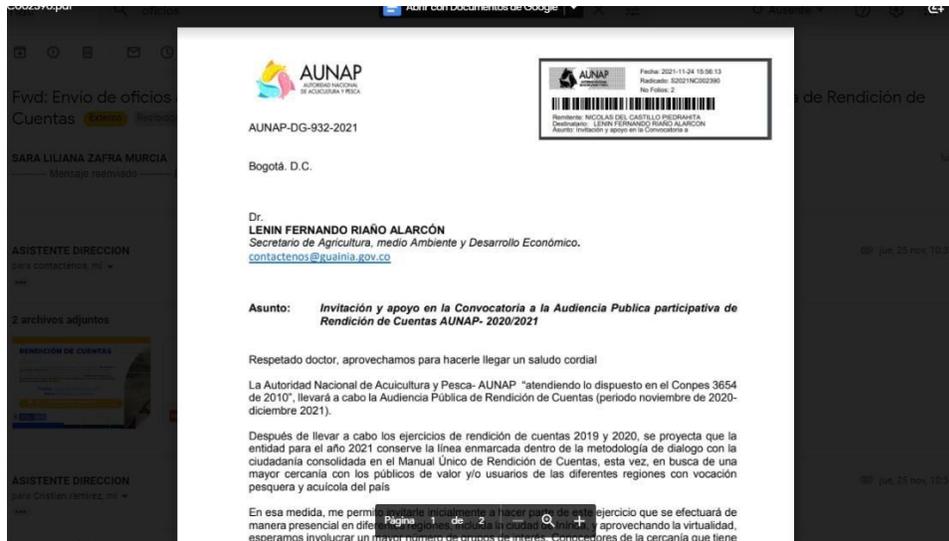


Foto. Oficio personalizado dirigido a los Secretarios de Agricultura

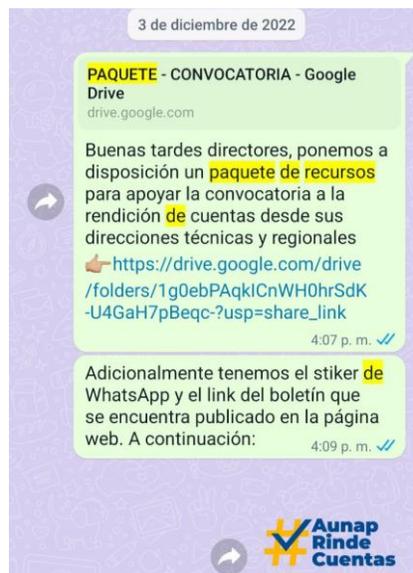


Foto. Vía WhatsApp a través de las direcciones regionales



## DESARROLLO: AUDIENCIA PUBLICA PARTICIPATIVA DE RENDICION DE CUENTAS

La Audiencia Pública Participativa se realizó el 06 de diciembre de 2022 en el Hotel Andes plaza en Bogotá, contó con la participación de los voceros Daniel Ariza, director general (E) y Secretario general de la AUNAP, John Jairo Restrepo, director técnico de Administración y Fomento, Jenny Rivera, directora técnica de Inspección y Vigilancia, María Rosa Angarita, jefe de la Oficina de Generación del Conocimiento y de la Información – OGCI, Elsa Malo de Planeación y Eurípides Gonzales, asesor de Control Interno desde sede central. Desde las Direcciones Regionales se contó con la participación y liderazgo para cada una de las zonas:

*Carlos Borda. Director Regional Bogotá*

*Maritza Casallas. Directora Regional*

*Villavicencio*

*Jorge Roa. Director Regional*

*Barranquilla*

*Javier Ovalle. Director Regional*

*Barrancabermeja*

*Sandra Angulo. Directora Regional*

*Cali*

*Katherine Marrugo. Director*

*Regional Medellín*

*Edwin Muñoz. Director Regional*

*Medellín*

De acuerdo con el objetivo de la estrategia, fortalecer el ejercicio permanente de rendición de cuentas, a través de la difusión de información, clara, veraz y oportuna, que permita al ciudadano conocer la gestión de la entidad de una forma transparente, incentivando la participación y el acercamiento a través de diferentes acciones de dialogo, se estructuró de la siguiente manera con el fin de dar cumplimiento a los tiempos establecidos.

**ORDEN DEL DÍA**  
**AUDIENCIA PÚBLICA PARTICIPATIVA DE RENDICIÓN DE CUENTAS**  
**2021-2022/ Corte Octubre 31**  
**BOGOTÁ- COLOMBIA**  
**HOTEL ANDES PLAZA**

<b>HORA</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<b>PREVIO A LA TRANSMISIÓN</b>		
8:00 a.m.	Llegada de Asistentes	Logística
8:00 - 9:30	Ensayo de la RDC	Todos
9:30 a- 10: 00	Refrigerio	Logística
<b>INICIO DE LA TRANSMISIÓN</b>		
10:00- 10:02	Reel imágenes de apoyo pesca	Master
10:02 - 10:05	Proyección de cortinilla - RDC	Master
.10:05- 10: 10	Apertura	Presentadora
10:10- 10:15	Himno Nacional de la República	Master

11:25- 11:30	<p>Momento 3. Presentación del Panel:  <i>“Retos y oportunidades de la pesca y la acuicultura colombiana”</i></p> <p>Preguntas para todos los directores regionales:</p> <p>a.¿Cuál ha sido el logro más relevante de cara a la comunidad desde cada una de sus regionales?.  b.¿Cuál es la mayor necesidad que usted como director ha identificado de parte de sus comunidades?.  c. ¿Cuál es el reto?</p> <p>Preguntas para los invitados al panel: (representantes de pescadores y acuicultores):</p> <p>¿Cuénteme de qué manera ha sido beneficiado y cuál ha sido su experiencia y la de sus asociaciones con los programas y proyectos de la AUNAP?</p> <p>Frente a lo que manifiestan los directores, ¿cuáles han sido esas mayores necesidades identificadas?</p> <p>¿Qué propuesta o acción de mejora tiene usted para con los programas y servicios prestados por la Autoridad?</p>	Presentadora
11:30-10:31	Apertura Momento 3. Presentación Pesca Pacifico	Presentadora
	Reel de imágenes de apoyo regional Cali y Medellín	Master
11:31-11:45	<p>Panel 1. Pesca Pacifico: Directores regionales: Sandra Angulo, Edwin Muñoz.- Jenny Rivera</p> <p>Invitado: Anabel Magallanes de la regional Cali</p>	Director regional Cali y Medellín e invitado
11:45-11:46	Proyección de Video experiencia exitosa- Contratos comercial para la comercialización de producto	Master
11:46 - 11:47	Apertura Momento 3.	Presentadora

*Nota: Cada uno de los directores y líderes del proceso con el liderazgo del director general encargado dieron a conocer las acciones y resultados, así como los presupuestos comprometidos, durante la vigencia 2021 y 2022, Corte 31 de octubre.*

Dentro del orden del día se evidencia una metodología tipo conversatorio entre el director general (e) y cada uno de los líderes de los procesos. Luego se hizo un panel que se distribuyó por tipo de actividad: Pesca artesanal marina, pesca artesanal continental y acuicultura. Durante la transmisión se fueron haciendo las preguntas que iban llegando por los diferentes canales.

## ELEMENTOS DEL PROCESO DE RENDICION DE CUENTAS

La Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (Aunap) a través de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas dio cuenta de los tres elementos fundamentales del proceso establecidos en el MANUEL ÚNICO DE RENDICIÓN DE CUENTAS. “La cultura de Rendición de Cuentas implica la apropiación voluntaria de los tres elementos fundamentales del proceso: información, diálogo y responsabilidad” que se efectuaron así:

**4.1.1 INFORMACIÓN.** Las acciones de información se llevaron a cabo antes, durante y después de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, posicionando en cada etapa el #AunapRindeCuentas “Si crecemos juntos, un solo país”

**4.1.2** El numeral #Sí crecemos juntos, un solo país definido dentro del componente de comunicaciones de la estrategia busca, en esta oportunidad, recalcar la importancia de generar hechos que tengan como resultado el beneficio a las comunidades y grupos de valor, con un mensaje contundente en términos comunicacionales que define la naturaleza de la rendición de cuentas de esta vigencia.

**Página WEB:** En la página se divulgó un banner informativo convocando a la ciudadanía a participar de la Audiencia Pública y allegar sus inquietudes al correo [aunaprindecuentas@aunap.gov.co](mailto:aunaprindecuentas@aunap.gov.co).



Foto: Banner invitando a la rendición de cuentas

## La AUNAP rendirá cuentas de su gestión bajo el slogan “Sí, crecemos juntos, un solo país”

**Noviembre 29 de 2022 (@AUNAPColombia).** El próximo 6 de diciembre de 2022, se realizará la Audiencia Pública Participativa de Rendición de Cuentas del periodo comprendido entre el 1 de noviembre de 2021 y el 31 de octubre de 2022, la cual se transmitirá vía streaming a través de las redes sociales de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca. Después de llevar a cabo los ejercicios de rendición de cuentas 2020 y 2021, se proyecta que la entidad para el año 2022 conserve la línea enmarcada dentro de la metodología de diálogo con la ciudadanía consolidada en el Manual Único de Rendición de Cuentas, esta vez, involucrando algunos líderes de pesca marina (pacífico-caribe), pesca continental y acuicultura. Según el director general (E) de la AUNAP, Daniel Ariza Heredia, tenemos claro

Durante la Audiencia se compartirá información sobre la gestión de la entidad: presupuesto, contratación, estructura, gestión de los programas, proyectos y servicios implementados por cada una de las áreas y oficinas, haciendo énfasis especial en las necesidades de información de los públicos de valor, insumos recibidos a través de una encuesta que se realizó previamente. De igual manera, se contará con un panel en donde algunos líderes pescadores y acuicultores invitados hablarán de las necesidades de su sector, las oportunidades de mejora, así como las inquietudes que serán resueltas en directo por el director general (e) y sus apoyos misionales. La AUNAP durante el presente periodo hizo importantes apuestas en materia de investigación para la toma de

iDe igual forma se actualizó el espacio de la página web dispuesto para los procesos de Rendición de Cuentas, en el cual fue publicada la Estrategia de Rendición de Cuentas 2021-2022.

## Rendición de Cuentas vigencia 2022

La Autoridad Nacional de Acuicultor y Pesca –AUNAP durante los últimos cuatro años logró un avance significativo de su proceso de rendición de cuentas, siendo más conscientes desde el interior de la institucionalidad de la importancia de este proceso transparente, permanente y cercano. Por ello, luego de la experiencia adquirida con el uso de diferentes formatos de comunicación y transmisión para llegar a sus públicos de valor, consideró que el formato híbrido fue uno de los más viables en términos de alcance nacional, disminución de recursos, permitiendo a una entidad de carácter nacional involucrar a las diferentes regiones, y diversas actividades derivadas de la pesca.

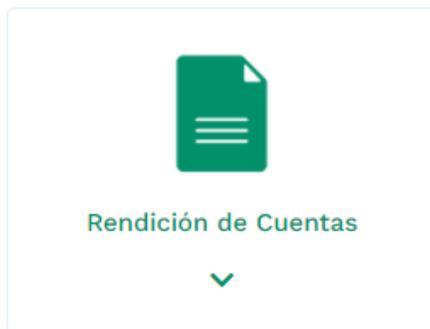
La siguiente estrategia establece el proceso de perfeccionamiento en el cual ha avanzado la AUTORIDAD y el que tiene como objetivo llegar, cumpliendo a cabalidad con el Manual Único de Rendición de Cuentas y lo dispuesto en el Conpes 3654 de 2010”

- [Conoce la Estrategia de Rendición de Cuentas 2022](#)
- [Informe de rendición de cuentas 1 de noviembre 2021 a 31 de octubre 2022](#)
- [Presentación RDC vigencia 2022](#)
- [Formulario Temáticas](#)
- [Cronograma de Diálogo](#)

### Redes Sociales

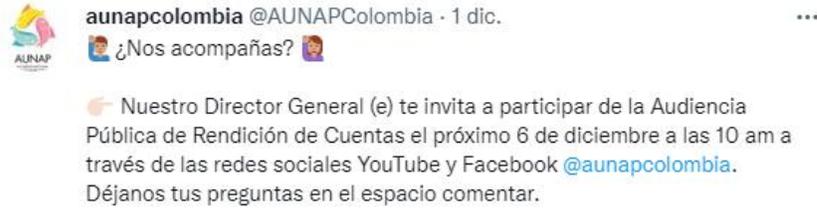
[@aunapcolombia](#) [@aunapcolombia](#) [@aunapcolombia](#) [@AUNAP](#)

*Foto. Espacio Rendición de Cuentas Página web 1*



*Link: <https://www.aunap.gov.co/participa/>*

**Twitter:** En esta red social se realizaron trinos de expectativa de la Audiencia Pública, detalles del desarrollo, link de transmisión streaming, invitación a conocer el Informe de Gestión 2020 – 2021 y la Estrategia de Rendición de Cuentas 2020 2021, publicados en la página web de la entidad, promoviendo así la participación ciudadana a través de este tipo de plataformas tecnológicas.



*Foto. Invitación a la Audiencia Publica Participativa*



*Foto: Otros detalles del desarrollo publicados en twitter.*

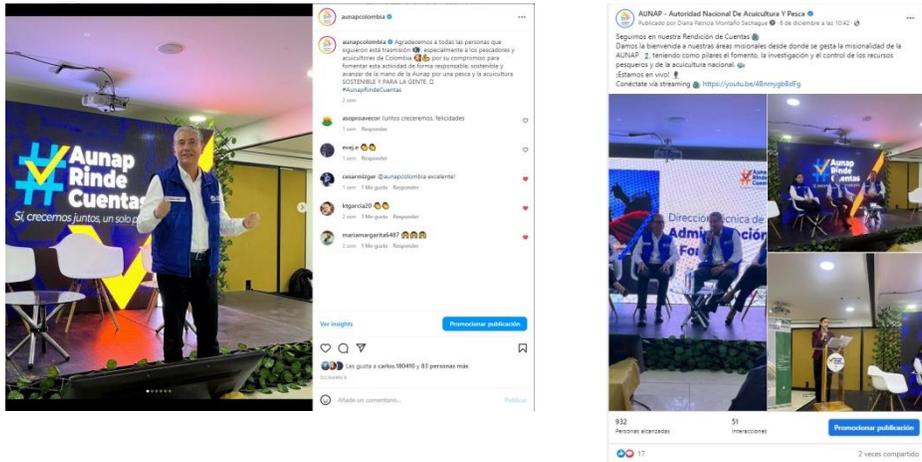


Foto: Detalles del desarrollo en Facebook e Instagram



Foto. Invitación a conocer la estrategia de Rendición de Cuentas y dejar sus comentarios

**Facebook:** Se utilizó para publicar notas cortas y concretas de interés público, para invitar a los ciudadanos a conocer el informe de gestión, la Estrategia de Rendición de 2021, dar a conocer acciones de las áreas misionales de la Entidad, convocatoria, desarrollo de la Audiencia Pública Participativa e invitación a seguir el desarrollo a través de la transmisión streaming, promoviendo así la participación ciudadana a través de este tipo de plataformas tecnológicas.



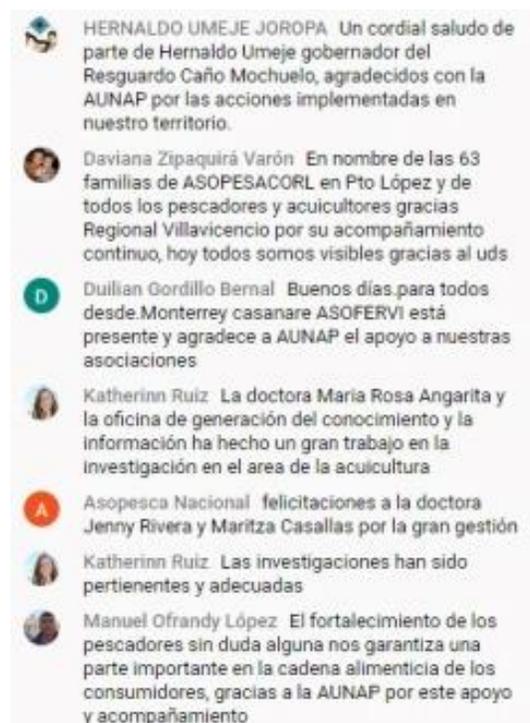
*Foto: Publicación de la transmisión streaming.*

**Instagram:** En esta red social se realizaron publicaciones de expectativa de la Audiencia, detalles del desarrollo y stories (historias) para verificar la participación ciudadana en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, promoviendo así la participación ciudadana a través de este tipo de plataformas tecnológicas.



**Medios de comunicación:** Teniendo en cuenta que la Radio sigue siendo uno de los medios tradicionales con mayor aceptación y cercanía, sobre todo en lugares de difícil acceso, la oficina de Comunicaciones creó un spot radial de invitación al proceso, con alcance en algunos medios de comunicación. Link del spot radial [AQUI](#)

**Comentarios de usuarios en redes sociales:** Más de 160 personas conectadas y 67 comentarios.



**DIÁLOGO:** Respecto a este elemento, en el marco de la Audiencia Pública Participativa se explicó la metodología y se hizo énfasis en los canales disponibles para el envío de preguntas, e inquietudes.: Espacio comentar del streaming por Facebook, YouTube, correo [aunaprindecuentas@aunap.gov.coy](mailto:aunaprindecuentas@aunap.gov.coy) a través de las oficinas regionales AUNAP. Adicionalmente esta rendición de cuentas contó con la participación de tres líderes de las comunidades y un aliado institucional con quienes se generó un diálogo en vivo.

A continuación se evidencia el panel correspondiente con cada uno de los invitados:



Foto: Director general encargado junto a los invitados Libia Arciniegas (pesca continental) y Samir Naranjo (acuicultura)

Trasmisión streaming: <https://www.youtube.com/watch?v=4BnmygbBdFg>  
(minuto 1:36)





*Foto: Foto de perfil para generar sinergia en Redes Sociales.*



*Foto: Lenguaje de Señas en el desarrollo de la Audiencia en cumplimiento de los principios de acceso a la información*

## RESULTADOS DE LA RENDICION DE CUENTAS

### OBJETIVOS GENERAL

### ACCIÓN

### CUMPLI MIENTO

---

*Fortalecer el ejercicio permanente de rendición de cuentas, a través de la difusión de información, clara, veraz y oportuna, que permita al ciudadano conocer la gestión de la entidad de una forma transparente, incentivando la participación y el acercamiento a través de diferentes acciones de dialogo.*

Durante la presente vigencia, además del cumplimiento de la publicación de la información en los tiempos establecidos por la Ley, durante el mes de noviembre a través del eslogan “SI CRECEMOS JUNTOS UN SOLO PAIS” se desarrolló una campaña de expectativa y otra reafirmando los resultados y la oferta institucional, además, del desarrollo de espacios virtuales donde se socializo al detalle cada uno de los temas elegidos por los usuarios. Se generó el acercamiento con los grupos de valor, a través de la generación de un spot radial que fue compartido a emisoras locales, siendo la radio un medio efectivo para la comunicación en región, adicionalmente una invitación para el uso de los canales de comunicaciones de las alcaldías locales para dar a conocer la información del proceso de rendición de cuentas. Se mantuvo una comunicación de resultados permanentes, así como la generación de piezas teniendo como protagonistas a las comunidades.

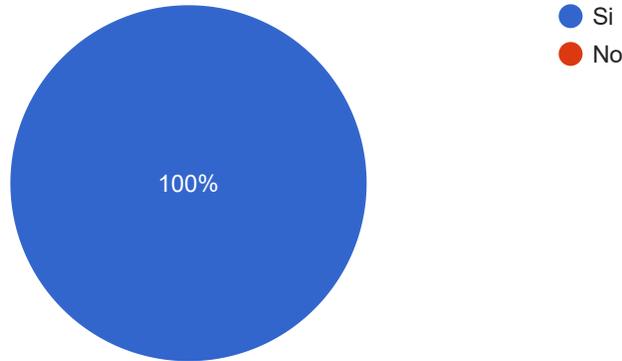
**100%**

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presupuesto limitado</li> <li>• Conectividad</li> <li>• Espacios Físicos</li> <li>• Planeación para fortalecer los tiempos de entrega de la presentación y demás recursos necesarios para el desarrollo.</li> <li>• Cifras y datos que cambian y genera reproceso.</li> <li>• Acercamiento con los invitados- preparación previa (pescadores, acuicultores, usuarios)</li> <li>• Priorizar las personas invitadas con base a los logros más relevantes.</li> <li>• Realizar pruebas técnicas y ensayos suficientes antes de la presentación.</li> </ul> <p>Para reducir fallas que se puedan presentar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación entre los enlaces y sus jefes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reunión previa- cercana con cada una de las dependencias para conciliar cifras y temas.</li> <li>• Invitados que hablen también desde la AUNAP como Autoridad y papel relevante en las regiones. (No somos reemplazables)</li> <li>• Priorizar la gestión directa de la entidad (Estaciones Piscícolas) – Basarse en la institucionalidad</li> <li>• Repositorios de información.</li> <li>• Establecer compromisos para con los invitados</li> <li>• Fortalecer mensajes previos- en redes sociales.</li> </ul>
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación de las direcciones regionales.</li> <li>• Comentarios positivos de parte de los usuarios.</li> <li>• Participación de actores institucionales.</li> <li>• Fortaleza: diapositivas dinámicas y concretas con la información.</li> <li>• Alcance en la convocatoria de parte del usuario.</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fechas /otros eventos</li> <li>• Daño en los archivos</li> <li>• Cuentas anónimas (comentarios negativos) estrategia de respuesta. (oportunidad)</li> </ul>



### ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

1 respuesta



### Si su respuesta es 'No' ¿Por qué?

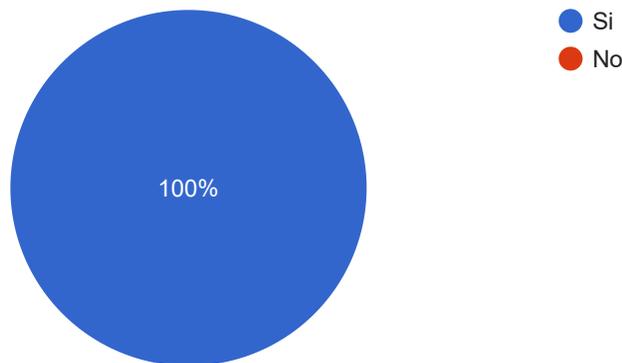
1 respuesta

N/A



### ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

1 respuesta



### Si su respuesta es 'No' ¿Por qué?

1 respuesta

N/A



Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)



**AUNAP**  
AUTORIDAD NACIONAL  
DE ACUICULTURA Y PESCA

FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE  
DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE  
CUENTAS

Código: FT-DE- 03

Versión: 1

Fecha:  
Página: 1 de 2

FECHA 06 / 12 / 22

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Anabel Magallanes Palma Institución/Entidad: Asoparconcha

Cargo: Representante legal

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala



6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

Evaluar la Gestión

Informarse de la Gestión Anual

Presentar quejas

Otra Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

Bueno

Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_



FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE  
DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE  
CUENTAS

Código: FT-DE- 03

Versión: 1

Fecha:

Página: 1 de 2

FECHA 06 / 12 / 2022

DATOS

(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)

Nombre: Guillermo Navarete Demanda Institución/Entidad: AUNAP

Cargo: Contratista

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala



6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

- Evaluar la Gestión
- Informarse de la Gestión Anual
- Presentar quejas
- Otra Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

- Bueno
- Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Samie Noranjo Institución/Entidad: Fundación Ambrosía

Cargo: Rep. Legal

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

**1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?**

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio                      Cual: \_\_\_\_\_

**2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?**

- Clara
- Confusa                      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?**

- Si
- No                      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:**

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

**5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.**

- Buena
- Regular
- Mala



**AUNAP**  
AUTORIDAD NACIONAL  
DE ACUICULTURA Y PESCA

FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE  
DIALOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE  
CUENTAS

Código: FT-DE- 03

Versión: 1

Fecha:  
Página: 2 de 2

6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

Si

No ¿Por qué? Las Sugerencias deben ser Evaluadas

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

Evaluar la Gestión

Informarse de la Gestión Anual

Presentar quejas

Otra Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

Bueno

Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

Si

No ¿Por qué? Aclaran dudas y dan explicaciones de la inversión de los recursos públicos

**Nota:** Si este documento se encuentra impreso se considera Copia no Controlada. La versión vigente está publicada en la intranet de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca.

 <b>AUNAP</b> AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA	FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 6 Dic 2022

DATOS

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Vianys Agudelo Martínez Institución/Entidad: AUNAP

Cargo: Profesional Especializado

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio      Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala

	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 2 de 2

6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:
- Evaluar la Gestión
- Informarse de la Gestión Anual
- Presentar quejas
- Otra Cual: \_\_\_\_\_
9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?
- Bueno
- Malo
11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**Nota:** Si este documento se encuentra impreso se considera Copia no Controlada. La versión vigente está publicada en la intranet de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca.

	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 06 / 12 / 2022

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Danny Katherine Sierra Institución/Entidad: AUNAP.

Cargo: Profesional Universitario

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio      Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala



FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE  
DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE  
CUENTAS

Código: FT-DE- 03

Versión: 1

Fecha:  
Página: 2 de 2

6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:
- Evaluar la Gestión
- Informarse de la Gestión Anual
- Presentar quejas
- Otra Cual: \_\_\_\_\_
9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?
- Bueno
- Malo
11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

Nota: Si este documento se encuentra impreso se considera Copia no Controlada. La versión vigente está publicada en la intranet de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca.

	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 06 / 11 / 2022

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Andelica Nana Díaz Institución/Entidad: AUNAP

Cargo: Contralista DEAF

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio      Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala

6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

- Evaluar la Gestión
- Informarse de la Gestión Anual
- Presentar quejas
- Otra      Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

- Bueno
- Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

 <b>AUNAP</b> AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA	FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 6 / 11 / 2022

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Jacru Góncora Institución/Entidad: AUNAP.

Cargo: Contrahista

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio      Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala

6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

Evaluar la Gestión

Informarse de la Gestión Anual

Presentar quejas

Otra Cual: Prinzipar temas

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

Bueno

Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

 <b>AUNAP</b> AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE          DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE          CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 06 / 12 / 2022

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Edilberto Gutiérrez P. Institución/Entidad: AUNAP

Cargo: Profesional Planificador

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio      Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala



6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

- Evaluar la Gestión  
 Informarse de la Gestión Anual  
 Presentar quejas  
 Otra Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

- Bueno  
 Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 06 / 12 / 22

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Diego F. Reyes H. Institución/Entidad: AUNAP

Cargo: Analista DAT

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

**1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?**

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio                      Cual: \_\_\_\_\_

**2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?**

- Clara
- Confusa                      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?**

- Si
- No                      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:**

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

**5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.**

- Buena
- Regular
- Mala



6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

Evaluar la Gestión

Informarse de la Gestión Anual

Presentar quejas

Otra - Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

Bueno

Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

 <b>AUNAP</b> <small>AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA</small>	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE  DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE  CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 06 / 12 / 22

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Jeimy Pilar Albarracín B. Institución/Entidad: Aunap

Cargo: Contratista Oficina Asesora Jurídica.

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio                   Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa                                   ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No                                   ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala



FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE  
DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE  
CUENTAS

Código: FT-DE- 03

Versión: 1

Fecha:  
Página: 2 de 2

6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

- Evaluar la Gestión  
 Informarse de la Gestión Anual  
 Presentar quejas  
 Otra Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

- Bueno  
 Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**Nota:** Si este documento se encuentra impreso se considera Copia no Controlada. La versión vigente está publicada en la intranet de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca.

	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE Cuentas</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 06 / 12 / 2022

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Katherine Gonzalez Garzon Institución/Entidad: AUNAP

Cargo: Contratista - Dirección técnica de inspección y Vigilancia

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio                    Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa                    ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No                    ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala



FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE  
DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE  
CUENTAS

Código: FT-DE- 03

Versión: 1

Fecha:  
Página: 2 de 2

6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

- Evaluar la Gestión  
 Informarse de la Gestión Anual  
 Presentar quejas  
 Otra Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

- Bueno  
 Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

- Si  
 No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**Nota:** Si este documento se encuentra impreso se considera Copia no Controlada. La versión vigente está publicada en la intranet de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca.



**AUNAP**  
AUTORIDAD NACIONAL  
DE ACUICULTURA Y PESCA

FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE  
DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE  
CUENTAS

Código: FT-DE- 03

Versión: 1

Fecha:  
Página: 1 de 2

FECHA 06 / 12 / 22

DATOS

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: \_\_\_\_\_ Institución/Entidad: \_\_\_\_\_

Cargo: \_\_\_\_\_

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio      Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala

 <b>AUNAP</b> <small>AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA</small>	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE  DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE  CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 2 de 2

6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:
- Evaluar la Gestión
- Informarse de la Gestión Anual
- Presentar quejas
- Otra Cual: \_\_\_\_\_
9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?
- Bueno
- Malo
11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?
- Si
- No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**Nota:** Si este documento se encuentra impreso se considera Copia no Controlada. La versión vigente está publicada en la intranet de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca.

	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 06 / 12 / 2022

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Carlos Alberto Balcasa Yureña Institución/Entidad: AUNAP

Cargo: Regestral Esp. grado 23 - Contador

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)
- Medios radiales o televisivos
- Medios escritos (revista, periódicos)
- Invitación directa
- Otro medio      Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara
- Confusa      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena
- Regular
- Mala



6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

Evaluar la Gestión

Informarse de la Gestión Anual

Presentar quejas

Otra Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

Bueno

Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

 <b>AUNAP</b> AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA	FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 6 / 12 / 2022

DATOS

(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)

Nombre: Juliana Maldonado Institución/Entidad: AUNAP

Cargo: Profesional especializado

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)  
 Medios radiales o televisivos  
 Medios escritos (revista, periódicos)  
 Invitación directa  
 Otro medio      Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara  
 Confusa      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si  
 No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada  
 Regularmente organizada  
 Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena  
 Regular  
 Mala



6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

Evaluar la Gestión

Informarse de la Gestión Anual

Presentar quejas

Otra Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

Bueno

Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

Si

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

 <b>AUNAP</b> AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA	FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 1 de 2

FECHA 6 / 12 / 2022

**DATOS**

*(Opcional, si prefiere mantenerse anónimo puede dejar este espacio sin diligenciar)*

Nombre: Sharon Martella Mora B. Institución/Entidad: Aunap.

Cargo: Profesional Especializado

De manera que la entidad pueda mejorar sus procesos y brindarle una mejora en la prestación del servicio, es importante que diligencie la siguiente encuesta que evalúa aspectos de la **Audiencia Pública Participativa** para el proceso de Rendición de Cuentas. Recuerde que sus aportes son valiosos para nuestra entidad.

Marque con una (X) la respuesta

1. ¿Cómo se enteró de la Audiencia Pública Participativa?

- Medios digitales (Web)  
 Medios radiales o televisivos  
 Medios escritos (revista, periódicos)  
 Invitación directa  
 Otro medio      Cual: \_\_\_\_\_

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública Participativa fue?

- Clara  
 Confusa      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública Participativa responde a sus intereses?

- Si  
 No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. Considera usted que la Audiencia Pública Participativa se desarrolló de manera:

- Bien organizada  
 Regularmente organizada  
 Mal Organizada

5. Cómo evalúa la importancia de los temas tratados.

- Buena  
 Regular  
 Mala

	<b>FORMATO DE EVALUACIÓN JORNADA DE DIÁLOGO PARA EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	Código: FT-DE- 03
		Versión: 1
		Fecha: Página: 2 de 2

6. ¿La información suministrada en la Audiencia Pública Participativa, permite ejercer un control efectivo sobre la gestión de la Entidad?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Considera que en la Audiencia Pública Participativa dio a conocer los resultados de la Gestión de la Entidad:

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Según su experiencia, primordialmente la Audiencia Pública Participativa permite a los ciudadanos o usuarios:

- Evaluar la Gestión
- Informarse de la Gestión Anual
- Presentar quejas
- Otra      Cual: \_\_\_\_\_

9. ¿La Audiencia Pública Participativa cumplió con sus expectativas?:

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. ¿En general, cómo califica este ejercicio de Audiencia Pública Participativa para el proceso de Rendición de Cuentas?

- Bueno
- Malo

11. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública Participativa organizada por esta Entidad?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Audiencias Públicas Participativas?

- Si
- No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**Nota:** Si este documento se encuentra impreso se considera **Copia no Controlada**. La versión vigente está publicada en la intranet de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca.